

Они...состоят из...многочисленных, разнообразных племен. И собрал их в былое время некоторый царь, титул которого - Маха / великий/, и был он родом одного из племен, которое называлось вийнбаба /венды - вененды/...потом же разделилась их речь и прекратился их порядок, и племена их стали /отдельными/, и воцарился в каждом их племени царь С. Лесной. История Руссов в неизвращенном виде

Содержание

Вступление (см. ниже)

Раздел 1. Проблема варягов

Глава 1. О неверном понимании летописей

http://kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_557.htm

Глава 2. Учтены ли в проблеме о варягах все данные летописей?

http://kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_558.htm

Глава 3. Существовало ли германское племя Русь?

http://kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_559.htm

Глава 4. О косвенных доказательствах норманистов

http://kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_560.htm

Глава 5. Заключительные замечания

http://kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_561.htm

Раздел 2. Проблема начала Руси (доолеговская Русь)

Глава 6. Известия о руссах до X века

http://kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_562.htm

Глава 7. Известия о руссах IX века

http://kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_563.htm

Раздел 3. Проблема славянства

Глава 8. Славянство и история

http://kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_546.htm

Глава 9. В поисках предков славян

http://kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_547.htm

Глава 10. Проблема готов

http://kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_548.htm

Глава 11. Проблема гуннов

http://kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_549.htm

Раздел 4. Проблема славянской письменности

Глава 12. Зачаточная письменность славян

http://kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_550.htm

Глава 13. Происхождение глаголицы (буквицы)

http://kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_551.htm

Глава 14. Происхождение кириллицы и ее вариантов

http://kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_552.htm

Раздел 5. Проблема Влесовой книги

Глава 15. Что мы знаем о Влесовой книге?

http://kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_436.htm

Глава 16. Еще о дощечках Иэенбека

http://kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_437.htm

Глава 17. История руссов согласно Влесовой книге

http://kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_438.htm

Глава 18. Фрагменты истории Руси из Влесовой книги

http://kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_439.htm

Глава 19. Что представляла собой религия древних руссов?

http://kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_553.htm

Дополнение

Глава 20. Советская наука и история Древней Руси

http://kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_554.htm

Глава 21. История борьбы антинорманизма с норманизмом

http://kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_555.htm

Глава 22. Норманисты Запада после войны

http://kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_556.htm

Вступление Русь, откуда ты? - вот вопрос, который не раз ставил перед собой автор, как, несомненно, ставит всякий русский или вообще человек, интересующийся судьбой своей страны, ищущий верное место своего народа среди других народов Европы. Не все казалось ему ясным и понятным, когда он изучал историю в школе. Но пришла пора зрелости, когда на все глядишь уже не глазами неопытного юноши, когда понимание жизни стало иным, - тогда указанный вопрос встал серьезнее. Естественно, что автор обратился не только к учебникам истории, но и к первоисточникам. Результат оказался неутешительным: официально принятая теория происхождения Руси была явно необидительной во многих отношениях, всюду приходилось наткаться на противоречия, всюду были видны белые нитки, которыми она шита. Не совсем убедительной показалась автору и другая, соперничавшая с официальной, теория: работ было мало, материал довольно хаотичен, все имело вид не столько науки, сколько гениального прозрения. В этих условиях автор решил сам взяться за дело, нельзя было оставить вопрос: кто ты, откуда? - без ответа. В результате появился труд - История руссов в неизвращенном виде (1953-1960, вып. 10, 1175 стр.). Он показал, что официальная теория происхождения Руси совершенно ошибочна, но это еще не решало вопроса в целом. Оставалось еще несколько крупных проблем, которые нуждались если и не в окончательном решении, то, по крайней мере, в выяснении. Автор представляет теперь на суд читателя труд, который написан не для денег и славы, а только ради удовлетворения нужд своего ума. И автор надеется, что и другие испытают чувство удовлетворения по поводу нового,

представленного в этом труде. Новое появилось не только потому, что автору удалось привлечь совершенно новые источники, но и потому, что он критически посмотрел на старые, взглянул на них с уровня текущего, а не минувшего столетия. Пять крупных проблем составляют предмет данного труда

Первая - проблема варягов Выяснено окончательно, что варяги, явившиеся на Русь (которая еще так не называлась!), были по национальности славянами и приглашены в Новгород потому, что мужская линия древней славянской новгородской династии угасла. Они же были представителями ее женской линии - внуками последнего новгородского князя Гостомысла от его средней дочери, вышедшей замуж за славянского князя на Западе. Призывали своих - славян, а не чужих - германцев. Никакой существенной роли в создании государственности, культуры и т.д. Древней Руси германцы не сыграли. И государственность, и культура были свои, созданные еще веками до этого своими руками. Уже во 2-й половине IX века в Восточной Европе существовало два больших славянских государства - Новгородское (Русью еще не называвшееся) и Киевское (носившее имя Руси). Эти государства имели своих князей, свои династии, свою собственную, довольно высокую культуру и широкие связи в Европе: в Новгороде отлично знали, что делается на Эльбе, Дунае, Днепре и на Дону. Представления прежних историков о дикости тогдашних руссов являются и впрямь дикими по своему несоответствию с действительностью. Таким образом, эта проблема оказалась совершенно иной, чем мы когда-то учили, и не такой, какой она представляется до сих пор иностранцам или русским в зарубежном рассеянии

Вторая проблема - о происхождении не государства, а племени Русь И здесь выводы коренным образом отличаются от общепринятых взглядов: Русь оказалась на много веков древнее, чем засвидетельствовано историческими документами, на которые раньше не обратили должного внимания. Кроме того, выяснилось, что племя Русь появилось в Восточной Европе не испокон веков, а, по-видимому, в начале нашей эры или на рубеже старой и новой. Оно является только восточным отрогом древнего племени Русь, которое уже было отмечено в Средней Европе историками для I века нашей эры. Поэтому мы можем утверждать, что Русь происходит из Средней Европы, где в настоящее время она истреблена, но существовала как минимум до конца XII века. Однако ее восточный отрог от Карпат и до Днепра уцелел и имеет ту историю, которую мы знаем под именем истории Руси. Впрочем, писаная история Киевской Руси по меньшей мере на 400 лет древнее, чем это до сих пор принималось. И этот срок еще не крайний, не окончательный. Мы имеем все основания надеяться, что он после дальнейших исследований будет отодвинут еще более в глубь времен. В данном труде делается первая попытка написания предварительного очерка истории доолеговской Руси, т. е. о том, о чем мы в школе и не подозревали. Среднеевропейское славянское племя Русь (никакого германского племени Русь никогда не существовало, мы это особо подчеркиваем!) в IX веке послало в Новгород сыновей своего князя (Рюрика с братьями) для восстановления там угасшей династии по мужской линии. Так встретились западные, коренные русины с восточными, новгородскими, называвшимися также частным именем словен. Русский летописец не ошибся, сказавши, что посланцы новгородцев идоша к варягам, к Руси: Рюрик с братьями были сами русинами, но пришли к новгородцам, которые Русью тогда не назывались. Только когда Олег, бывший единственным иностранцем на престоле по праву опекуна, норвежец, завоевал из Новгорода Киев и захватил южную Русь, имя Руси распространилось и на Новгород, на другие северные и восточные области, подчиненные Киеву. Случилось это потому, что Киев стал столицей двух объединенных восточноевропейских славянских государств

Третья проблема - проблема славянства Так как корень племени Русь лежит в Средней Европе, сам собой является вопрос: откуда вообще славяне попали в Европу и какое место среди других славянских племен занимают руссы? Исследование убедило автора, что теория прихода славян из Азии недоказательна, достоверных фактов нет. Исторические и археологические данные свидетельствуют, что славяне в Европе автохтоны, т.е. коренные жители. Если же они когда-то и появились в Европе из других стран, то это было в то время, когда эта ветвь индоевропейских народов еще не сформировалась и не освободилась от других ветвей в достаточной степени. По-видимому, становление славян произошло в Европе. Исследуя корни славян, автор столкнулся с поразительным фактом, не объясненным и вовсе не оцененным историками (мы будем дальше говорить об европейских историках, ибо лишь они и занимались историей Западной Европы): для славян, самого крупного и в прошлом, и в настоящем народа Европы, не находится места, когда речь заходит об их происхождении! Все народы: германцы, романцы, кельты, угро-финны и т.д. - имеют свою родину, но не славяне. Коренной областью славян историки считали...Полесье, т.е. область, в прошлом совершенно не пригодную для житья человека! В настоящее время многие отвергают эту теорию и приписывают славянам происхождение из причерноморских степей или области к северу от Карпат и далее. Но все эти теории не решают вопроса, а только отодвигают его в сторону. Это лишь псевдорешение. На основании исследования первоисточников (о чем автор не имеет возможности говорить здесь пространно) автор пришел к выводу, что вся Средняя Европа, от устья Эльбы до устья Дуная, была издревле заселена славянами. Ошибка заключается в том, что историки, главным образом немецкие, приняли огромное количество славянских племен за германские. Родилась даже дикая теория о существовании германцев уже в первые века нашей эры от Рейна и до...Дона! При таком допущении, естественно, на карте Европы никак не могли найти места для славянских племен. На деле же руги, вандалы, лужичи, карпы, бастарны и другие были не германцами, а славянами. Особенно диким оказалось представление, что готы были германцами. На самом деле это были готы, народ древнейшего корня, ничего общего с германцами не имеющий. Иордан, историк VI века, желая возвеличить так называемых готов, прилепил к их истории многовековую историю готов, очевидно, пользуясь сходством названий. Выяснилось также, что нашествие гуннов вовсе не было типичным нашествием азиатов-кочевников. Они были в Европе и до 375 г. И появились в Крыму не потому, что прорвались через Керченский пролив, а потому, что случайно открыли возможность проникнуть в Крым через Арабатскую стрелку. Мы не будем останавливаться на других важнейших и интереснейших подробностях. Скажем лишь, что наши исследования привели нас к убеждению, что начальную историю Европы надо написать заново и огромной роли славян дать в этой истории надлежало место

Четвертая проблема - это проблема письменности у славян Письменность - важнейший показатель культуры. Славяне, издревле жители Европы, сталкивавшиеся с греками и римлянами за века до нашей эры, не могли не иметь своей письменности, ибо были не менее людьми, чем кельты, о которых еще Цезарь, т.е. до начала нашей эры, писал, что они пользуются греческими буквами для своей письменности. И действительно, мы имеем доказательства, что древние славяне пользовались особой системой рун. Надписи рунами сохранились до сих пор. Автору удалось найти доказательства, что и так называемая глаголица, и кириллица употреблялись гораздо раньше того времени, которое им до сих пор приписывали. Глаголица, по-видимому, изобретена в конце IV века епископом Ульфилой. Именно на этом алфавите была Библия, переведенная им для славян. Ничего общего с так называемым - кодексом аргентеусом - эта Библия не имела. Готский - кодекс аргентеус - на самом деле написан не Ульфилой и не на готском, а лонгобардском языке. Кириллица применялась задолго до св. Кирилла. Уже в 861 году последний встретил в Херсонесе (Крым) русина, у которого были Евангелие и Псалтырь, написанные кириллицей. Св. Кирилл лишь усовершенствовал алфавит. Несомненно, имелись и другие формы и попытки славян в разных местах решить проблему своей письменности. Однако материалы по этому вопросу не собраны и не изучены, ибо,

очевидно, препятствие было в том, что не видели надобности в изучении "неисторического народа". Теперь же, когда эти "неисторические" народы переворачивают вверх дном жизнь "исторических", пора взяться и за эту темную, почти не исследованную область

Пятая проблема - проблема Влесовой книги Это совершенно не изученный и лишь на 3/4 недавно опубликованный источник - по всей видимости, летопись языческих русских жрецов, начинающаяся событиями задолго до нашей эры и доведенная до Аскольда и Дира, но не захватившая вовсе Олега. Это, по-видимому, древнейший русский оригинальный источник, которым мы располагаем. Написан он, в сущности, на неизвестном славянском языке, представляющем огромные трудности для нашего нынешнего понимания. Излагает он как события уже упоминавшиеся в истории, так и, в большинстве случаев, зафиксированные впервые, ибо касается эпохи, вовсе не затронутой летописью Нестора. Имеется много данных о религии древних руссов, которая по сущности своей была монотеистической. Руссы веровали в Троицу, бессмертие души, рай и т.д. Приводится много обычаев, связанных с религией, несколько изумительно красивых поэтических образов и т.д. Но весь этот источник - гряда совершенно хаотического материала без начала и конца, с огромным количеством испорченных и утерянных мест. Объем предстоящей работы просто неопишуем, ибо касается материала, занимающего до 3 печатных листов. Когда и кто это сделает - неизвестно. Одно можно сказать: открытие выдающееся, переворачивающее все наши представления о прошлом. Кое-что автору этих строк все же удалось сделать, но, разумеется, не в той форме и объеме, как это следует, ибо автор написал труд не для специалистов, а для широкого, но вдумчивого читателя. Из вышесказанного следует, что большинство материала книги будет вовсе новым и для рядового читателя. Придется очень и очень задуматься над многими вопросами нашего национального и политического бытия. В процессе писания этой книги многое пришлось пересмотреть из того, что было чуть ли не постулатом в душе автора. Прежде всего выяснилось, что ни русским, ни другим славянам не следует заниматься самоуничижением и тем паче самооплевыванием. Славяне прошли очень долгий и трудный исторический путь. Многие другие народы и их империи пали, а славяне остались. Остались, несмотря на братоубийственные войны и бесконечную борьбу с внешними врагами. Три основные черты славян определяют их жизнестойкость: необыкновенное трудолюбие, доходящее иногда до самоистязания, любовь к родине, часто даже не осознанная умом, и талантливость. Работая над этой книгой, ознакомившись с историей и других славян, автор стал (он только теперь с горечью сознается) настоящим славянином, т.е. сознающим свое место и свой долг в семье других славянских народов. Нам долго не давали места под солнцем. Самое слово славянин почти всюду означало "раб". Нас до сих пор гонят в Азию. Нас веками натравливали друг на друга. Даже в истории не дают надлежащего места. Но это время уже прошло. Славянские народы поднялись и сами напишут свою историю, в которой будет правда и должное место каждому

Ссылки

Сергей Лесной. Откуда ты, Русь?. Ростов н/Д: Донское слово, Квадрат, 1995г. по изданию: Sergey Lesnoy. The origins of the Ancient Russians. Winnipeg. 1964

Влесова книга

http://kirsoft.com.ru/skb13/KSNews_86.htm

http://kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_689.htm

Сергей Лесной. Карпаторус или украинец?

http://www.ukrstor.com/ukrstor/slovo_perepiska.htm#8

С. Лесной. История русов в неизвращенном виде. Париж. Вып. 1, 1953; вып.2, 1954; Вып. 3, Вып.4, 1955; вып.5, 1955; Вып. 6, 1957; вып.7, 1958; Вып. 8, 1959; вып.9, 1959; Вып. 10, 1960.

С. Лесной. Тезисы доклада на V Международном съезде славистов, опубликованные в научном сборнике Славянская филология (См.: Доклады, съобщения и статьи по литературознанию. София. 1963.Т4).

С. Лесной. Русь, откуда ты? Основные проблемы Древней Руси. /Виннипег, 1964.

С. Лесной. Влесова книга - языческая летопись до-олеговской Руси. /Виннипег, 1966.

http://kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_692.htm

http://kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_424.htm

С. Лесной. Пересмотр основ истории славян. Мельбурн, 1956. (Продолжение Виннипег, 1972).

С. Лесной. Были ли древние русы идолопоклонниками и приносили ли они человеческие жертвы? /Жар-птица, N3, Сан-Франциско, 1959. С.15.

Личное дело С. Лесного (С.Я. Парамонова. Commonwealth of Australia: Commonwealth Scientific and Industrial Research Organization: Serge I. Paramonov, CSIRO Archive (Fyshwick, A.O.T.) H3/1220, PH/PAR/4 (CEASED).

Lesnoi Sergei. A Biographical Dictionary of the Soviet Union 1917-1988, London; Edinburg; Munioh; New York; Singapore; Sydney; Toronto; Wellington: Saur, 1989. P. 234

Во второй половине I века до н.э. скифы проникают в Пенджаб. Индоскифский царь Кадфиз I в 85 году до н.э. разгромил остатки греков, а в 60 году до н.э. завоевал Кашмир. В I веке н.э. наступает расцвет скифско - индийского царства /китайцы называли индоскифов юей - ши/. Именно к этому времени относят появление записей Махабхараты - исторического эпоса Индии о Великих /Маха/ Бхаратах - воинах - характерниках (О характерниках будет сказано подробнее ниже, в этой же главе) и Рамааны - сказаний о Рама /Рама означает -лесной - на Руси до сих пор лиственный лес называют раменным лесом, и - плечистый, ибо - рама - это не только лист дерева, но и плечи человека/ - легендарном выходце из Арктиды, возглавившем переселение арийцев на земли Индии и дошедшем до острова Шри Ланка, где он победил великого демона - асура Равану